

## 2. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

### közbeszerzési eljárásban a 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 56. § alapján

Ajánlatkérő: Lechner Nonprofit Kft. (1111 Budapest, Budafoki út 59.)

Közbeszerzési eljárás tárgya: „**A KÖFOP-1.0.0-VEKOP-15-2016-00037 azonosító számú projekt keretében településrendezési eszközök elektronikus feldolgozása**”

Közbeszerzési eljárásrend és közbeszerzés típusa: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Második része szerinti, uniós értékhatárt elérő nyílt eljárás

### I. Kiegészítő tájékoztatás:

	<b>Kérdés és észrevétel</b>	<b>Ajánlatkérő által adott válasz, kiegészítő tájékoztatás</b>
1.	<p>A közbeszerzési dokumentumok III. kötet (Szerződéstervezet) IV.2. pontban, a közbeszerzési dokumentumok V. kötet (Műszaki leírás) 3.6.5. pontban és 7.5.1. pontban a Vállalkozó feladatént került meghatározásra a feldolgozási adatlapok rögzítése.</p> <p><b>Kérjük a tisztelt Ajánlatkérőt, tegye megismerhetővé a feldolgozási adatlap mintáját.</b></p>	<p>Az említett közbeszerzési dokumentumok mindegyike említi a "Feldolgozási adatlap"-okat, ugyanakkor egyik dokumentumban sem szerepel az, hogy a Feldolgozási adatlapra vonatkozó mintát Ajánlatkérő rendelkezésre bocsát. A Feldolgozási adatlap mintájának elkészítése nyertes ajánlattevő feladata, tartalmához pedig iránymutatásként szolgál a kérdést feltevő által is idézett Műszaki leírás 7.5.1. pontja, tehát:</p> <p><i>“A feldolgozási adatlap tartalmazza a feldolgozási, ellenőrzési, hibajavítási folyamat lépéseit, azok teljesítésének és a teljesítés igazolásának időpontját, valamint az azt végrehajtó személyt úgy, hogy a teljes folyamat nyomon követhető és beazonosítható legyen. Nyilvántartása településenként történik.”</i></p> <p>Ajánlatkérő tehát sem Feldolgozási adatlap mintát sem pedig a fentebb idézettnél részletesebb iránymutatást nem kíván adni.</p>
2.	<p>A közbeszerzési dokumentumok V. kötet (Műszaki leírás) 7.3.4. pontban a vektorizálással szemben támasztott követelményeket a következők szerint határozták meg: „Vektoros vonallánc a rasztervonal által lefedett pixelsávon belül maradjon, kivéve, ha a raszteres tervlapok illesztési hibájából adódóan a raszteres tervlapon látható alaptérképi határ nem esik pontosan a</p>	<p>Ajánlatkérő a Műszaki leírásban is említett WMS alaptréképet bocsát rendelkezésre a teljesítés során. A WMS alaptérkép szakmai tartalmában alkalmas lesz arra, hogy a Műszaki leírás szerint elvárt feladatot támogassa.</p>

	<p><b>WMS alaptérkép vonalára</b>, de a két határvonal egyértelműen megfeleltethető egymásnak. Ilyenkor megengedett rajzi eltérés a rasztervonal által lefedett pixelsávtól, a tervlap elcsúszását figyelembe véve, a WMS alaptérkép megfelelő vonalára.”</p> <p><b>Kérdés: a Tisztelt ajánlatkérő a feladatvégzéssel érintett települések felhasználandó ingatlan-nyilvántartási térképét, díjmentesen a nyertes ajánlattevő számára rendelkezésre bocsátja-e?</b></p>	
3.	<p>A közbeszerzési dokumentumok V. kötet (Műszaki leírás) a munkavégzés belső határidejeként a szerződéskötéstől számított 6 hónapot jelölte meg, és az elvégzendő feladatot a műszaki leírás 1.b) pont szerinti tevékenység egészeként határozta meg. Ezzel ellentétben a közbeszerzési dokumentumok III. kötet (Szerződéstervezet) IV.4. pontban „A teljesítés ütemezése:</p> <p>I. részteljesítés:</p> <p>A szerződés aláírásától számított 6. hónap utolsó napjáig</p> <p>A műszaki leírás <b>mellékleteiben</b> felsorolt települések <b>60-60%-ára</b> vonatkozóan az alábbi tevékenységek elvégzése:</p> <p>A műszaki leírás 3. pontjában nevesített feladatok (a feladat ismertetésében részletezettek szerint), úgymint</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Szabályozási tervek feldolgozása</b></li><li>• <b>Településszerkezeti tervek feldolgozása</b></li><li>• <b>Helyi építési szabályzatok tartalmi feldolgozása</b></li><li>• Első szintű minőségi vizsgálat</li><li>• Minőségi vizsgálatról visszaküldött állományok javítása”</li></ul> <p><b>Tisztelettel kérjük a 6 hónapos határidőre teljesítendő feladat meghatározása során tapasztalt ellentmondás feloldását.</b></p>	<p>A leírtak alapján Ajánlatkérő ellentmondást nem lát. A munkavégzés belső határideje (szerződéskötéstől számított 6 hónap) megköveteli a Műszaki leírás 1.b) pont szerinti tevékenység teljes elvégzését. A teljesítés ütemezésének: I. részteljesítése ezt még kiegészíti a Településszerkezeti Tervek 60%-ára vonatkozó feldolgozásával, az első szintű minőségi vizsgálat és a minőségi vizsgálatról visszaküldött állományok javításával.</p>

4.	<p>A digitalizálás településtervezési/településrendezési szempontok szerinti szakmai megalapozottsága körében felmerülő kérdések:</p> <p><b>Minden tervlap a saját jelkulcsa szerint digitalizálendő-e? Amennyiben a kérdésre a válasz nem, szükséges-e a különböző tervek "hasonló tartalmú" elemeinek egységesítése?</b></p> <p><b>Amennyiben szükséges a különböző tervek "hasonló tartalmú" elemeinek egységesítése, milyen jelkulccsal kell digitalizálni a tervlapokat? Valamely kiválasztott papír alapon levő tervlap jelkulcsával, a Megrendelő által megadott jelkulccsal vagy az irányadó hatályos jogszabály szerinti jelkulccsal kell?</b></p> <p><b>Szükséges-e a (terv készítésekor hatályos) jogszabályoknak nem megfelelő tartalmú tervlapok egyes elemeinek értékelése? (pl. szabályozási terv szerinti tartalmi elemeket tartalmazó településszerkezeti tervlap esetén minden elemet digitalizálni kell-e?)</b></p>	<p>A Műszaki leírás a jelkulcsok kapcsán két helyen utal a nyertes ajánlattevő által végzendő tevékenységre.</p> <p>I.</p> <p>A 7.1. fejezet (Képfórmátumba történő konvertálás) 7.1.1. alfejezete leírja, hogy</p> <p>"</p> <p><i>Jelkulcs/jelmagyarázat kivágása és a névkonvenciók alapján önálló fájlban történő tárolása</i></p> <p>"</p> <p>II.</p> <p>A 7.1.2. alfejezet (Fájl elnevezések) pedig tartalmazza az alábbi sorokat:</p> <p><i>"...A tervlapból a jelkulcsot (jelmagyarázatot) kivágva külön fájl kerül létrehozásra, az alábbi elnevezéssel..."</i></p> <p>Ajánlatkérő a jelkulcsokhoz kapcsolódó nyertes ajánlattevői feladatok vonatkozásában további információt nem tart szükségesnek jelezni. Ajánlatkérő álláspontja szerint elegendő információ áll rendelkezésre érdeklődő gazdasági szereplőknek ahhoz, hogy ajánlatukat megtegyék.</p> <p>A Műszaki leírás 2.4. fejezete egyértelműen definiálja az Ajánlatkérő által biztosított állományok körét. A feldolgozandó/értékelendő állományok értelemszerűen ezek. A nyertes ajánlattevő pontos feladatát a Műszaki leírás 3. fejezete részletezi.</p>
----	--	---

Kérjük, hogy a jelen tájékoztatás kézhezvételét szíveskedjenek visszaigazolni.

Budapest, 2017. november 3.

Tisztelettel,



**Makranczi Ádám**  
Felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszáma: 00638

---

Makranczi Ádám

felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó

Ész-Ker Zrt.

**VISSZAIGAZOLÁS**  
**(ELEGENDŐ EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI)**

Lechner Nonprofit Kft. (1111 Budapest, Budafoki út 59.)

**„A KÖFOP-1.0.0-VEKOP-15-2016-00037 azonosító számú projekt keretében  
településrendezési eszközök elektronikus feldolgozása”**

Alulírott ..... a(z) ..... Érdekelt Gazdasági Szereplő nevében ezúton telefax (+36 1 789 6943) / e-mail ([eszker@eszker.eu](mailto:eszker@eszker.eu) vagy [kozbeszerzes@eszker.eu](mailto:kozbeszerzes@eszker.eu)) útján visszaigazolom, hogy a jelen oldallal együtt összesen négy (számmal kifejezve: 4) számozott oldalból álló „2. sz. kiegészítő tájékoztatás” tárgyú dokumentumot megkaptam, az abban foglaltakat tudomásul vettem.

Kelt:

---

aláírás